

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

**T.C.  
SAKARYA  
3. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ**

**GEREKÇELİ KARAR**

**ESAS NO** : 2011/476  
**KARAR NO** : 2012/555

**HAKİM** : HÜSEYİN AVNİ TURGUT 34985  
**KATİP** : MÜGE GÖNÇER 154687

**DAVACI** : GÖKHAN POLAT T.C. 24419201902  
Karaçayır Mh Yunus Emre Sitesi E3 Blok D:8 Merkez/ BOLU

**VEKİLLERİ** : Av. MUSA ADIYAMAN - Yenidoğan Mah. Fabrika Cad. Nahis  
Serbes İş Merkezi K:1 D:17 SAKARYA  
Av. MERVE SİPAHİ - Atatürk Bulvarı Sipahier İşh.No:38  
Adapazarı Adapazarı/ SAKARYA

**DAVALILAR** : 1- OKAN TUR NAKLİYAT İNŞ. TURZ. OTO. TİC. VE  
SAN. LTD. ŞTİ. - Aşağı Soku Mah. Sanayi Mahallesi Sit.  
Bankalar Cad. No. 207/2 BOLU

**VEKİLİ** : Av. ÖZGÜR EKİCİ - İbni Sina Cad. 3/14 BOLU  
: 2- AXA SİGORTA A.Ş. - Meclis-İ Mebusan Cad. No:15  
Salıpazarı İSTANBUL

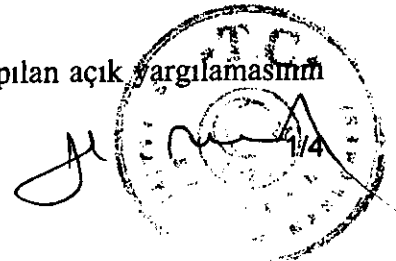
**VEKİLİ** : Av. EFTAL ÜSTEL - Axa Sigorta A.Ş. Meclisi Mebusan Cad.  
No:15 Salıpazarı Beyoğlu/ İSTANBUL  
: 3- AK SİGORTA A.Ş. - Meclisi Mebusan Caddesi No. 67  
Fındıklı İSTANBUL

**VEKİLİ** : Av. MUSTAFA DURSUN - Rüzgarlıbahçe Mah. Cumhuriyet  
Cad. Hasoğlu Plaza No:39 K:5 D:56 Beykoz/ İSTANBUL  
: 4- AHMET YILDIZ T.C.14215105122  
Karagedik Kasabası Gölbaşı/ ANKARA  
5- SEDAT KALAYCI T.C.22060511760  
Aktaş Mah. Seyit Efendi Sk. No:17-2 İç Kapı No:2 BOLU  
6- MUSTAFA YILDIZ NAKLİYAT OTO. İNŞ. TURZ.GIDA  
TAR. HAYV.SAN. TİC. LTD. ŞTİ. - Karagedik Kasabası  
Gölbaşı/ ANKARA

**DAVA** : MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT  
**DAVA TARİHİ** : 07/06/2011  
**KARAR TARİHİ** : 18/12/2012  
**KARARIN YAZILDIĞI**  
**TARİH** : 20/12/2012

Mahkememizde görülmekte bulunan Tazminat davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

*[Handwritten signature]*



**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Davacı vekili dava dilekçesiyle; olay tarihinde davalılardan Sedat Kalaycı' nın sevk ve idaresinde olan davacının da içerisinde yolcu olarak bulunduğu Okantur Lim.Ştine ait aracın bir yolcu indirdikten sonra arkadan gelen trafiği kontrol etmeden yola çıkması üzerine aynı istikamette seyreden diğer davalıların sahibi ve sürücüsü oldukları aracın bu araca çarpması neticesinde trafik kazasının meydana geldiğini, davacının da aralarında bulunduğu yolcuların yaralandığını, kazanın meydana gelmesinde davacının hiçbir kusurunun bulunmadığını, sigorta şirketlerinin poliçedeki limitler dahilinde sorumlu olduklarını, müvekkilinin kaza dolayısıyla iş ve güç kaybına uğradığını iddia ederek 100,00 TL iş gücü kaybı ve efor kaybı tazminatının tüm davalılardan, uğradığı yaralanma dolayısıyla manevi zararlarının tazmini bakımından 30.000,00 TL manevi tazminatın ise davalılar Sedat Kalaycı, Ahmet Yıldız, Okantur Lim.Şti ve Mustafa Yıldız Nakliyat Tic.Limt.Ştinden tahsiline karar verilmesini talep etmiştir.

Davacı vekili duruşmalarda dilekçesini tekrar ederek bilirkişi raporundan sonra davasını ıslah etmiştir.

*Davalı Aksigorta A.Ş vekili cevap dilekçesiyle;* kazaya karışan 06 AR 4514 plakalı aracın müvekkili şirkete sigortalı olduğunu, bu aracın kazanın meydana gelmesinde kusuru bulunmadığını, müvekkilinin sorumluluğunun poliçe limiti ile sorumlu olduğunu , davacının müvekkilinin kusuru ve zararını ispat etmesi gerektiğini, davalının manevi tazminat talebi bakımından sorumlu olmadığını, müvekkilinin ancak temerrüt tarihinden itibaren yasal faizi ödemekle yükümlü olduğunu iddia ederek davanın reddini talep etmiştir.

*Davalı AXA Sigorta A.Ş vekili cevap dilekçesiyle,* manevi tazminat taleplerinin poliçe teminat kapsamı dışında olduğunu, dosyanın kusur tespiti için trafik ihtisas dairesine, maluliyet oranının belirlenebilmesi amacıyla ATK ' na ve tazminat hesabı için aktüer bilirkişiye verilmesinin gerektiğini, sigorta şirketinin sorumluluğunun sigortalının kusurlu olması halinde söz konusu olduğunu ve azami limit ile sınırlı olmasının gerektiğini iddia ederek davanın reddini talep etmiştir.

*Davalı Okantur Nak. İnş. San. Tic. Ltd. Şti. vekili cevap dilekçesiyle,* davacının maddi zarara uğradığı iddiasını ispat etmesi gerektiğini, manevi tazminat talebinin fahiş olduğunu, davacının ödeme alıp almadığı hususunun araştırılması gerektiğini ileri sürerek davanın reddini talep etmiştir.

Davalılardan Ahmet Yıldız ve Sedat Kalaycı duruşmada alınan anlatımlarında; daha önce Jandarma Komutanlığında verdikleri ifadeleri tekrar ettiklerini, kazada kusurlarının olmadığını iddia ederek davanın reddini talep etmişlerdir.

Davalı Mustafa Yıldız Nak.Tic.Ltd.Şti.Şti usulüne uygun tebligata rağmen duruşmalara katılmamışlardır.

Trafik kaza tespit tutanağı, sigorta poliçeleri ve hasar dosyası ile davacının tedavi evrakları getirilmiş, davacının Kocaeli ATK Şube Müdürlüğünden ve İstanbul ATK 3.İhtisas Kurulundan maluliyet raporları aldırılmış, Sakarya 1.Asliye Ceza Mahkemesinin 2011/114 sayılı dosyası celp edilmiş, kusur bakımından bilirkişiden rapor alınmış, tarafların ekonomik ve sosyal durumları araştırılmış, aktüer bilirkişi Sadettin Bilgin den rapor alındıktan sonra rapora itiraz edildiğinden bu kez İstanbul Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesi aracılığı ile aktüer bilirkişi incelemesi yaptırılmış, davacının öğrenim durumu araştırılmış, davacının SGK lı olmadığı tespit edilmiş ve tüm raporlar davalılara ayrı ayrı tebliğ edilmiştir.

Yapılan yargılamaya, taraf vekillerinin iddialarına, trafik kayıtlarına, trafik kaza tespit tutanağına, Sakarya 1.Asliye Ceza Mahkemesinin 2011/114 esas sayılı dosyasına, hasar dosyasına, kusur raporuna, ATK raporlarına, aktüer bilirkişilerin raporlarına; tarafların ekonomik ve sosyal durumlarının araştırılması için yazılan müzekkerelere verilen cevaplara

A

J. N. 214

ve oluşan vicdani kaniya göre;

Olay tarihinde davacının Sedat Kalaycı' nın sevk ve idaresindeki araçla yolculuk yaptığı, davalı Sedat Kalaycı' nın tem otoyolunda seyir halinde iken emniyet şeridinde durup başka bir yolcuyu indirdikten sonra tekrar sağ şeride geçmek istediği sırada davalı Ahmet Yıldız' ın idaresindeki aracın davacının içinde bulunduğu araca çarptığı, kazanın oluşumunda davalı sürücü Sedat Kalaycı' nın % 75 , davalı sürücü Ahmet Yıldız' ın ise % 25 oranında kusurlu olduğu ,1.Asliye Ceza Mahkemesindeki ATK raporu ile mahkememizce düzenlenen kusur bilirkişi raporunun birbiri ile örtüşmesi nedeniyle bu kusur oranlarına itibar edilmesinin gerektiği, otobüste yolcu olarak bulunan davacının kazanın oluşumunda herhangi bir kusurunun bulunmadığı, davacının bu kaza nedeniyle her iki ATK raporunda da belirtilen şekilde % 15,2 oranında sürekli olarak meslekte kazanma gücünü kaybettiği, aktüer bilirkişilerin her ikisinin de raporunun birbirine paralel sonuçlar verdiği, raporların günün ekonomik şartlarına, davacının ekonomik ve sosyal durumuna ve maluliyet oranına uygun olarak hesaplandığı, davacı vekilinin ilk alınan Sadettin Bilgin tarafından düzenlenen rapora göre davasını ıslah ettiği, davalılar Okan Tur Nak.Limt. Şti ile Mustafa Yıldız Nak.Limt Ştinin kazaya karışan araçların malikleri ve sigorta şirketlerinin ise araçların kasko sigortasını yapan şirketler olmaları nedeniyle meydana gelen maddi zararlardan müteselsil sorumluluklarının bulunduğu, bu itibarla maddi tazminat bakımından ıslah miktarı dikkate alınarak davanın kabulüne karar verilmesi gerektiği anlaşıldığından aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

Davacının maluliyet oranı, tarafların ekonomik ve sosyal durumları, davacının yaşı , davacının yaralanmasının niteliği, bu olaydan sonra davacının bağımsızlık sisteminin zayıflaması nedeniyle geçirebileceği hastalıkların fazlaşması, davacının olayda hiçbir kusurunun olmaması ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirilerek davacının kişilik haklarının zarar gördüğü ve cismen ezaya uğradığı kanaatine varılarak manevi tazminat talebi tam olarak kabul edilmiştir.

**HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;**

1-Maddi tazminat bakımından davanın ıslah ile birlikte kabulü ile 70.933,03 TL tazminatın davalılar Sedat Kalaycı, Ahmet Yıldız, Okan Tur Nakliyat Ltd. Şti ve Mustafa Yıldız Nakliyat Ltd. Şti'nden olay tarihi olan 23.12.2010 tarihinden ve davalılar Axa Oyak Sigorta A.Ş ve Ak Sigorta A.Ş'den ise dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ve davalı sigorta şirketlerinin sorumlulukları poliçe limitleriyle sınırlı tutularak müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine,

2-Manevi tazminat talebinin kabulü ile 30.000,00 TL manevi tazminatın 23.12.2010 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalılar Sedat Kalaycı, Ahmet Yıldız, Okan Tur Nakliyat Ltd. Şti ve Mustafa Yıldız Nakliyat Ltd. Şti'nden müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine,

Karar ve ilam harcı olan 5.995,42 TL harçtan daha önce alınan 1.520,20 TL harcın mahsubu ile kalan 4.475,22 TL harcın 3.141,60 TL sinin tüm davalılardan kalan 1.133,62 TL sinin ise davalılar Sedat Kalaycı, Ahmet Yıldız, Okan Tur Nakliyat İnşaat Sanayi Limited Şirketi ve Mustafa Yıldız Nakliyat Ticaret Limited Şirketinden müştereken ve müteselsilen alınarak hazineye irad kaydına,

Davacı tarafından yapılan 1.520,20 TL harç , 198,60 TL tebligat gideri, 82,50 TL müzekkere gideri, 400,00 TL bilirkişi ücretleri ve 330,00 TL talimat masrafı olmak üzere toplam 2.531,30 TL yargılama giderinin davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine,

ATK masrafları toplamı 317,00 TL nin tüm davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak hazineye irad kaydına,



Davacı kendisini vekille temsil ettiğinden AAÜT uyarınca maddi tazminat bakımından hesaplanan 7.724,64 TL vekalet ücretinin tüm davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, manevi tazminat bakımından hesaplanan 3.550,00 TL vekalet ücretinin ise Sedat Kalaycı, Ahmet Yıldız, Okan Tur Nakliyat İnşaat Sanayi Limited Şirketi ve Mustafa Yıldız Nakliyat Ticaret Limited Şirketinden müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine,

İlişkin,

Davacı vekilinin yüzüne karşı, davalı tarafın yokluğunda kararın tebliğinden itibaren 2 hafta içerisinde temyiz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.  
18/12/2012

Katip 154687

