

T.C.
ESKİŞEHİR
19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

BASİT YARGILAMA USULÜ
HAGB

DOSYA NO : 2025/227 Esas
KARAR NO : 2025/38
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2025/4659

GEREKÇELİ KARAR
T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A

HAKİM :
KATİP :
DAVACI : K.H.
MÜŞTEKİ :
VEKİLİ : Av. BATUHAN SEVERCAN, Yenidoğan Mah.Fabrika
Cad.796.Sk.N:3 Adapazarı/Sakarya Sakarya Merkez/
SAKARYA
SANIK :
VEKİLİ :
SUÇ : Gizliliğin İhlali
SUÇ TARİHİ / SAATİ : 08/07/2023
SUÇ YERİ : ESKİŞEHİR/MERKEZ
KARAR TARİHİ : 25/04/2025

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığının iddianamesi ile mahkememize açılan kamu davasının yapılan incelemesi sonucunda;

İDDİA:

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında iddianamede atılı 6325 sayılı Kanunun 4. Maddesi delaletiyle 33/1, TCK'nın 53/1 maddeleri gereğince cezalandırılması talebi ile mahkememize kamu davası açılmıştır.

DELİLLER:

- 1- Katılan vekili beyanı,
- 2- Sanığın savunması,
- 3- Tutanaklar,
- 4- Nüfus ve adli sicil kayıtları ile tüm dosya kapsamı.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE:

Toplanan deliller ile tüm dosya kapsamına göre, Sanık hakkında Eskişehir C. Başsavcılıncı iddianame tanzim edildiği, İddianamenin Mahkememizce kabul kararı sonrası atılı suçun yasa da öngörülen yaptırımların niteliği ve miktarına göre CMK 251/1 maddesi gereğince basit yargılama usulüne karar verildiği karar gereğince taraflara usulünce çıkarılan davetiye tebliği ile beyan ve savunmalarını iki hafta içerisinde yazılı olarak Mahkememize bildirmeleri ve duruşma yapılmaksızın haklarında karar verilebileceği hususunun da belirtildiği yapılan tebliğ ve tamamlanan mahkememiz dosya sonrası Tüm dosya kapsamı incelendiğinde;

6325 sayılı kanunun 4. Maddesinde "Taraflarca aksi kararlaştırılmadıkça arabulucu, arabuluculuk faaliyeti çerçevesinde kendisine sunulan veya diğer bir şekilde bilgi ve belgeler ile diğer kayıtları gizli tutmakla yükümlüdür.

Aksi kararlaşılmadıkça taraflar ve görüşmelere katılan diğer kişilerde bu konudaki gizliliğe uymak zorundadırlar."

5070 Sayılı yasaya uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır



6325 sayılı kanunun 33/1 Maddesinde "Bu kanunun 4. Maddesindeki yükümlülüğe aykırı hareket ederek bir kişinin hukukten korunulan menfaatinin zarar görmesine neden olan kişi 6 aya kadar hapis cezası ile cezalandırılır."

Sanığın katılan firma ile iş akdinin sona ermesiyle işçilik alacaklarının tazmini için taraflar arasında arabuluculuk süreci başlatıldığı ve arabuluculuk sürecinde taraflar arasında anlaşma sağlandığı, bu anlaşma kapsamında 01.08.2022 tarihli taraflar arasında ihtiyari arabuluculukta arabuluculuk anlaşma belgesinin imzalandığı, sanığın uygun bir şekilde yürütülen arabuluculuk sürecinde taraflar arasında imza altına alınan bu anlaşma belgesini katılan şirkete karşı açmış olduğu Eskişehir 3. İş Mahkemesi'nin 2023/293 Esas sayılı dava dosyasında katılan şirketin **aleyhine** kullanmak üzere dosyaya delil olarak sunduğu, bu durumunun Eskişehir 3. İş Mahkemesi'nin müzekkere cevabı ve sanığın ikrarı ile sabit olduğu görülmekle sanığın üzerine atılı suçtan cezalandırılmasına karar verilerek aşağıda belirtildiği şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklanan nedenlerle;

A-Suçtan zarar görme ihtimaline binaen müştekinin CMK 237 ve devamı maddeleri gereğince kamu davasına katılmasına, Av.Batuhan Severcan'ın katılan vekili olarak davaya **kabullerine,**

B-1-Sanık hakkında gizliliğin ihlali suçundan sübut bulan eylemine uyan 6325 sayılı kanunun 4. Maddesi delaletiyle 33/1 maddesi gereğince ve 5237 sayılı TCK'nın 49/1 ve 61. Maddesi uyarınca suçun işleniş şekli, suçun işlendiği yer ve zaman, kastın yoğunluğu, tehlikenin ağırlığı göz önüne alınarak takdiren 1 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

2-Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri göz önünde bulundurularak sanığa verilen cezanın 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirilerek 25 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

3- Basit yargılama usulüne göre yargılama yapılmasına karar verildiğinden CMK 251/3 maddesi gereği sonuç ceza 1/4 oranında indirilerek 18 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

4- Sanık hakkında başkaca bir arttırım veya indirim maddesi uygulanmasına takdiren YER OLMADIĞINA,

5-Anayasa Mahkemesi'nin 08/10/2015 tarihli iptal kararı ile 15/04/2020 tarihinde yürürlüğe giren 7242 Sayılı Kanun'la yapılan değişiklikler sonrası oluşan duruma göre sanık hakkında 5237 Sayılı TCK'nın 53. maddesinin 1. ve 2. fıkraları ile 3. fıkrasının 1. cümlesinin **UYGULANMASINA,**

6- Daha önce kasıtlı bir suçtan sabıkası bulunmayan sanığın ileride yeniden suç işlemekten çekineceği hususunda Mahkememizde olumlu kanaat olduğundan **SANIK HAKKINDAKİ HÜKMÜN AÇIKLANMASININ 5271 SAYILI CMK'nın 231/5-6. MADDE VE FIKRALARI GEREĞİNCE GERİ BIRAKILMASINA,**

-Sanığın 5271 Sayılı CMK'nın 231/8. maddesi gereğince **5 YIL SÜRE İLE DENETİM ALTINA ALINMASINA,**

-Sanığın sosyal durumu dikkate alınarak 5271 Sayılı CMK'nın 231/8. maddesi gereğince denetim süresince yükümlülük altında bulundurulmasına yer olmadığına,

-Sanığın denetim süresi içerisinde kasten suç işlememesi halinde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak davanın düşürüleceğinin, denetim süresi içerisinde kasten suç işlemesi halinde açıklanması geriye bırakılan hükmün açıklanacağına ihtarına, (ihtar edilemedi)

-Sanık hakkında verilen ceza hükmünün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiğinden ertelenmesine ya da seçenek yaptırımlara çevrilmesine yer olmadığına,

7-Katılan kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre hesap edilen 30.000,00 TL maktu vekalet ücretinin **sanıktan tahsili ile katılana verilmesine,**

8- Yargılama masrafı olarak yapılan 5 adet tebligat gideri 650,00 TL, uzlaştırma işlemleri için sarf edilen 1.000 TL, posta ideri 30,50 TL olmak üzere toplamda 1.680,50 TL'nin sanıktan tahsili ile hazineye irat kaydına,



9-Dair, tarafların yokluğunda, gerekçeli kararın tebliğ tarihinden itibaren 2 hafta içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile yada tutanağa bağlanmak üzere mahkememiz kalem personeline yapılacak müracaat ile başka yerde bulunulması halinde ise mahkememize gönderilmek üzere bulunulan yer Asliye Ceza Mahkemesine verilecek bir dilekçe yada yine mahkememize gönderilmek üzere bulunulan yer Asliye ceza mahkemesi kalem personeline tutanak tutulmak üzere müracaat sureti ile mahkememiz nezdinde itirazı kabil olmak üzere,

CMK'nın 251. maddesi gereğince basit yargılama usulü uygulanarak verilen hükme karşı 2 hafta içerisinde itiraz edilmemesi halinde kararın kesinleşeceği, itiraz edilmesi halinde ise CMK'nın 252/2. maddesi gereğince dosyanın farklı bir mahkemeye tevzi edilmekle duruşma açılarak genel hükümlere göre yargılama yapılarak CMK'nın 252/3. maddesine göre sanık dışındakilerin itirazı hariç, CMK 251/3. maddesinde düzenlenen indirim yapılmadan ve önceki kararlarla bağlı olmadan karar verileceği, duruşmadan önce itirazdan vazgeçilmesi halinde duruşma yapılmadan hükme itiraz edilmemiş sayılacağı, bu şekilde kesinleşeceği, yoksa CMK'nın 252/3. maddesi gereğince itiraz üzerine duruşma açılarak genel hükümlere göre verilen hükme karşı CMK'nın 252/5. maddesi gereğince genel hükümlere göre kanun yollarına başvurabileceği,

(Kanun yoluna başvurulmaması halinde kararın kesinleşeceğine ve gereğince infaz işlemlerinin yapılacağına) karar verildi.25/04/2025

Katip

Hakim

