

T.C.

SAKARYA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/207

KARAR NO : 2023/836

DAVACI : MUSTAFA TOKAL

VEKİL : AV. BATUHAN SEVERCAN  
-UETS[16117-11868-18292]

DAVALI : SAKARYA VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI /SAKARYA

VEKİL :AV.G ZEM AYDIN (Aynı yerde)

DAVANIN ÖZETİ : Davacı adına düzenlenen 20220915...1129, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38 sayılı ödeme emirlerinin vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlere ilişkin olmayan kısımlarının; haksız ve hukuka aykırı olduğu, müvekkilinin asıl borçlu Tarakçio ullaı Modüler Mobilya thalat hracat Limited irketinde herhangi bir ortaklı ının bulunmadığı, müvekkilinin babası olan müteveffa Ercüment TOKAL'ın irket orta ı olduğu, Sakarya 3. Sulh Hukuk Mahkemesince yapılan yargılama neticesinde 10/10/2022 tarih, E:2022/881 ve K:2022/1399 sayılı ilam ile "Mustafa TOKAL tarafından mirasın kayıtsız artsız reddedildi inin tespit ve tesciline" karar verildi i, kararın kesinle tildi i, anılan mahkeme hükmü gere ince murisin mirasında herhangi bir hak sahibi olunmaması sebebiyle reddedilen mirasa ili kin borçlardan sorumlu tutulamayacakları ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mustafa Tokal'ın devralmı olduğu Tarakçio ullaı Modüler Mobilya thalat hracat Ltd. ti. nin 25.08.2021 tarihinden önceki borçlardan irket orta ı olarak hisseli nispetinde, 25.08.2021 tarihinden sonraki borçlardan irkete yeni kanuni temsilci atandı ı tarih olan 02.02.2022 tarihine kadar kanuni temsilci olarak tamamından sorumlu olduğu belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Sakarya 2. dare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek i in gere i görü lüldü:

Dava, davacı adına düzenlenen 20220915...1129, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38 sayılı ödeme emirlerinin vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlere ilişkin olmayan kısımlarının iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un 'Ödeme Emri' başlıklı 55. maddesinde, amme alacağını vadesinde ödemeyenlere, 15 gün içinde borçlarını ödemeleri veya mal bildiriminde bulunmaları lüzumunun bir ödeme emri ile tebli olunacağı, "Ödeme Emrine tiraz" başlıklı 58. maddesinde ise, kendisine ödeme emri tebli olunan şahsın, böyle bir borcu olmadığı veya kısmen ödedi i veya zamana imına u radığı hakkında tebli tarihinden itibaren 15 gün içinde alacaklı tahsil dairesine ait davaya bakan vergi mahkemesi nezdinde dava açılabilmesi düzenlenmiştir.



T.C.

SAKARYA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/207

KARAR NO : 2023/836

Aynı Kanunun 7. maddesinde; "Borçlunun ölümü halinde, mirası reddetmemi mirasçılar hakkında da bu kanun hükümleri tatbik edilir. Borçlunun ölümünden evvel ba lamı olan muamelelere devam olunur. Terekenin bir mahkeme veya iflas dairesi tarafından tasfiyesini gerektiren haller bu hükmün dı ındadır. Mirasın tutulan defter mucibince kabulü halinde, mirasçı, deftere kaydedilmemi olsa dahi amme alaca ından mirastan kendisine dü en miktar ile mesuldür. Defter tutma muamelesinin devamı müddetince satı yapılmaz." hükmüne yer verilmi tir.

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 605'inci maddesinde; yasal ve atanmı mirasçıların mirası reddedebilece i, ölümü tarihinde miras bırakanın ödemededen aczi açıkça belli veya resmen tespit edilmi ise, mirasın reddedilmi sayılaca ı, 606'ncı maddesinde; mirasın üç ay içinde reddolunabilece i, bu sürenin, yasal mirasçılar için mirasçı olduklarını daha sonra ö rendikleri ispat edilmedikçe miras bırakanın ölümünü ö rendikleri; vasiyetname ile atanmı mirasçılar için miras bırakanın tasarrufunun kendilerine resmen bildirildi i tarihten i lemeye ba layaca ı kuralı getirilmi tir.

Yukarıda de inilen yasal düzenlemeler gere ince mirasçılarının murisin kamu borçlarından sorumlu tutulabilmesi için mirasın reddine veya hükmen reddine mahkemece karar verilmemi olması gerekmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; asıl borçlu Tarakçio ulları Modüler Mobilya thalat hracat Limited irketi'nin orta ı olarak davacının miras bırakanıERCÜMENT TOKAL hakkında takip ba latıldı ı, bu ki inin vefatı üzerine bu ki inin mirasçısı sıfatı ile davacı adına uyu mazlı a konu ödeme emirlerinin düzenlendi i, ödeme emirlerinin vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlere ili kin olmayan kısımlarının iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Olayda, davacının murisiERCÜMENT TOKAL'ın 25.08.2021 tarihinde vefat etti i ve anılan ahsın varisi oldu undan bahisle davacı adına mirasçı sıfatıyla dava konusu ödeme emirlerinin düzenlendi i, davacı tarafından üç aylık yasal süresi içerisinde, 09.11.2021 tarihinde Sakarya 3. Sulh Hukuk Mahkemesinde "mirasın gerçek reddi" davası açıldı ı, nihayetinde Mahkemenin 10.10.2022 tarih ve E:2022/881, K:2022/1399 sayılı kararı ile davacı tarafından mirasın kayıtsız ve artsız reddedildi inin tespit ve tesciline hükmedildi i, Ulusal Yargı A ı Bili im Sistemi üzerinden haricen yapılan ara tırmalar neticesinde söz konusu kararın istinaf yoluna ba vurulmaksızın kesinle tirildi i görülmü tür.

Bu durumda, davacının, murisiERCÜMENT TOKAL'ın mirasını kayıtsız artsız reddetmi olması sebebiyle murisin amme borçlarından sorumlu tutulmasının ve bu borçlar nedeniyle hakkında takip yapılmasının mümkün olmadığı sonucuna varılmı olup bu itibarla murisin amme borçlarının tahsili amacıyla mirası reddetti i mahkeme kararı ile sabit olan davacı adına varis sıfatıyla düzenlenen ödeme emirlerinde hukuka uyarlık bulunmamı tir.

Bununla birlikte davalı idare tarafından davacının söz konusu borçlardan irket orta ı ve kanuni temsilci sıfatıyla sorumlu oldu u ileri sürülerek Türk Ticaret Kanunu hükümleri borçtan sorumlulu a esas gösterilmi se de davacının veraset yoluyla söz konusu borçlu irketin hisselerini devraldı ı, bununla birlikte yukarıda hükümlere göre mirası reddetti i anla ılan davacı yönünden veraseten hisse intikalinin de mümkün olmadığı anla ıldı ından bu iddialar yerinde görülmemi tir.



T.C.

SAKARYA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/207

KARAR NO : 2023/836

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 802,50-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücreti avansının derhal istenilmemesi hâlinde kararın kesinle mesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebli inden itibaren **30 gün** içerisinde **Bursa Bölge dare Mahkemesine istinaf kanun yolu açık olmak üzere** 23/06/2023 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan  
EREN CENAN  
167883

Üye  
GÖKAY TÜRKYILMAZ  
195223

Üye  
METE KA AN SUBA I  
216780

<u>YARGILAMA G DERLER</u>		:
Ba vurma Harcı :	80,70 TL	
Karar Harcı :	179,90 TL	
Y.D. Harcı :	296,40 TL	
Vekalet Harcı :	11,50 TL	
Posta Gideri :	234,00 TL	
<hr/>		
TOPLAM :	802,50 TL	

