

T.C.  
STANBUL  
7. A İR CEZA MAHKEMES

BERAAT  
MAHKUM YET

DOSYA NO : 2024/117 Esas  
KARAR NO : 2024/371  
C.SAVCIL I ESAS NO : 2024/13480

GEREKÇEL KARAR  
T Ü R K M L L E T A D I N A

BA KAN :  
ÜYE :  
ÜYE :  
C. SAVCISI :  
KAT P :

DAVACI : K.H.  
KATILAN :

SANIK :

VEK LLER :Müdafii Av. EM RCAN CEBEC  
Müdafii Av. BATUHAN SEVERCAN,

SANIK :

SUÇ :Banka veya Kredi Kurumlarının Araç Olarak Kullanılması  
Suretiyle Dolandırıcılık

SUÇ TAR H :14/07/2021  
SUÇ YER : STANBUL/SULTANGAZ  
KARAR TAR H :17/09/2024

Yukarıda açık kimli i yazılı sanıklar hakkında Mahkememizde yapılan yargılama sonunda;

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

DD A:

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 04/03/2024 tarih ve 2024/13480 Esas sayılı iddianamesi ile;  
"Yukarıda kimlik bilgileri yazılı mü teki H.K. 14.07.2021 tarihinde letgo isimli alı veri sitesi sitesinde ikinci el oyun konsol seti almak için ilan sahibi oldu unu dü ündü ü Ömer Han isimli ahıs ile 1200 TL. kar ılı nda anla ma sa ladıkları, mü tekinin ürün bedelini kendi hesabınday Ziraat Bankası nezdinde Y. Y. adına kayıtlı bulunan TR IBAN numaralı hesaba 14.07.2021 tarihinde 1200 TL. parayı yatırdı ı, parayı yatırdı ı günden itibaren herhangi bir ekilde kendisine dönü olmadı ı, dolandırıldı ını anlaması üzerine ikayetçi olması ile ba latılan soru turmada;



Ziraat Bankası ile yapılan yazı mada mü teki H. K. tarafından Y. Y. hesabına gönderilen paranın Vakıfbank, Yapı Kredi Bankası ve TEB Bankasına parça parça eft yapıldı ının anla ıldı ı,

TEB bankasına yapılan eftnin M. M. Ö. hesabına ait oldu unun tespit edildi i,

Yapı Kredi Bankası'na yapılan eftnin Y. Y. adına kayıtlı oldu unun tespit edildi i,

VakıfBank adına yapılan eftnin E. M. adına kayıtlı oldu unun tespit edildi i.

Türk Ekonomi Bankası cevabı yazısında; 164 ip numarası 505 Port numarasının ve Yapı Kredi Bankası 154 IP numarası 701 Port numarasının suç konusu i lemlerde kullanıldı ının anla ıldı ı, Türk Ekonomi Bankası'nın ip port hesabının A. C. ait oldu u, Yapı Kredi Bankası'nın ip port hesabının R. Ö. adına kayıtlı oldu unun tespit edildi i, E. M. alınan ifadesinde özetle; Y. Y. isimli ahsın 14 Temmuz 2021 tarihinde Facebook üzerinden mesaj attı ı, metin2 isimli online platformunda oynanan oyundan oyun parası satın almak istedi ini söyledi i, kendisinin de oyunu bırakacak olmasından 790 TL kar ılı ında anla arak sanal parayı gerçek paraya çevirerek parayı aldı ı, kimseyi dolandırmadı ını beyan etmi tir.

üpheli Y. Y. alınan ifadesinde özetle üzerine atılı suçlamaları kabul etmedi ini, Metin2 isimli oyunda sanal para olarak Won'u gerçek para kar ılı ında sattı ını, bu satı tan dolayı da facebookta Ömer Han ismini kullanan, ancak banka bilgilerinden yukarıda kimlik bilgileri yazılı üpheli Ö. A. oldu u tespit edilen üpheliden paranın geldi ini beyan etmi tir.

üpheli Ö. A. alınan ifadesinde, Ömer Han isminde facebook hesabının olmadı ını, Y. Y. hiç mesajla madı ını, H. K. isimli mü tekiyi hiç tanımadı ını, Metin2 oyunu oynadı ını, 8 Won kar ılı ında 32.TL ücreti Y. Y. isimli üpheliye gönderdi ini, olayın geçmi tarihli olması sebebiyle hatırlamadı ını, 1.200.TL paradan haberinin olmadı ını beyan etmi tir.

Suçta kullanılan IP PORT bilgilerinin üpheli A. C. ait oldu u anla ılmakla, üpheli A. C. alınan ifadesinde özetle; belirtilen ip'yi i yerinde kullanmakta oldu unu ve sigortalı çalı anı karde i Y.Y. yapmı oldu u alı veri le alakalı oldu unu beyan etti i,

üpheli A. C. kullanılan IP PORT bilgileri kendisine ait olsa da, karde i olan Y. Y. internetini kullandı ını beyan etti i, üpheli Y. da bu hususu do rulaması nedeniyle üpheli A. hakkında olaylarla bir alakasının olmaması sebebiyle, üpheli E. M. Y.Y. Metin2 oyununda sanal para olarak Won satarak Y. 790.TL aldı ı, üpheli M. M. Ö. de Y. Y.'a Metin2 oyununda sanal para sattı ı ve bu sebeple Y. Y. para aldı ını, konuyla alakalı yazı maları dosyaya sundu u hususu bir bütün olarak de erlendirildi inde, üpheli E. ve M. M. arasındaki para alı veri inin Metin2 oyunundaki sanal para alı veri inden kaynaklandı ı anla ılmakla, herhangi bir suç konusu eylemlerinin olmadı ı anla ılmakla, üpheli R. Ö. nin belirtilen IBAN numarası ve GSM numarasını o lu M. M. Ö.'nin kullanıyor olmasından ve bu durumun teyit edilmesinden, olaylarla bir alakasının olmaması sebebiyle haklarında EK KYOK verildi i,

ncelenen tüm dosya kapsamından, mü tekinin parayı göndermi oldu u hesabın üpheli Y. Y.'ın adına kayıtlı olmasından, üpheli Y. Y.'ın alınan ifadesinde de Ömer Han olarak bildirdi i üphelinin, banka dekontunda para gönderilece i esnada gerçek adının Ö. A. olarak tespit edilmi olmasından, üpheli Y. ile Ö. alınan ifadelerinde suçlamayı birbirlerinin üzerine atacak ekilde ifade vermi olmalarından, haklarında EK KYOK verilen M. M. Ö. ile üpheli Y. Y.'ın facebookta yapmı oldu u konu malardan ve IP PORT bilgilerinin hakkında EK KYOK verilen A. C.'ye ait olmasından, A. C.'nin



de üpheli Y. ablası olmasından ve belirtilen IP PORT bilgilerini üpheli Y.'un kullanımı olmasından, üpheli Ö.'in ba langıçta üpheli Y.'u tanımadı na yönelik beyanından sonra Metin2 oyununda sanal para ticareti için taraflar arasında ticaret gerçekleştirilmesi olmasından, üphelilerin fikir ve eylem birli i içerisinde hareket ederek, mü tekiyi Letgodan oyun konsol seti satma vaadiyle nitelikli ekilde dolandırdıkları, üphelilerin savunmalarının suçtan kurtulmaya yönelik oldu u" iddiası ile TCK'nın 158/1-f, 158/1-son, 53/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle mahkememize kamu davası açılmış tır.

#### **KATILAN H. K. BEYANINDA :**

"Olay tarihinde internette ikinci el ürün satı ı yapan Letgo sitesinde satılık oyun konsolu ilanı gördüm, ileti ime geçtim, aramızda 1.200 TL'ye anla tık, güven telkin etmek için ki i bana kimli inin önlü, arkalı foto rafını gönderdi, bana üphen olmasın, ben Bolu'da ö renciyim gibisinden sözlerle beni inandırdı, ayrıca ürünü kargoya verdi ine dair kargo görüntülerini gönderdi, bana parayı atarsan kargoya veriyorum deyince benim de bana bildirilen banka hesabına 1.200 TL'yi yatırdım, fakat sonrasında hiçbir ekilde ileti im kuramadım, her yerden engellendim, sanıklardan ikayetçiyim, ikayetim devam etmektedir, zararım giderilmemi tir, kısmi ödeme halinde ceza indirimine muvafakatim yoktur, davaya katılmak isterim, zararımın Yapı Kredi bankası TR IBAN numaralı banka hesabıma yatırılmak suretiyle giderilmesini talep ediyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

#### **DD A MAKAMI ESAS HAKKINDAK MÜTALAASINDA:**

Sanıklar hakkında nitelikli dolandırıcılık suçundan kamu davasının açıldı ı, 14/07/2021 tarihinde mü tekinin Letgo'da görmü oldu u oyun konsolu ilanı üzerine belirtilen hesaba 1200 TL gönderdi i, ilanın sahte olup dolandırıldı ı, paranın gönderildi i hesabın sanık Y. ait oldu u, sanık Y. hesabına gelen paranın ba ka hesaplara EFT edildi i, sanık Y. savunmasında özetle; di er sanık Ö.'in kendisinden daha önceden oyun satın aldı nı, bu nedenle para gönderdi ini, hesabına bu olay nedeniyle gelen paranın Ömer Han adlı Facebook kullanıcıasına satmı oldu u oyun parası oldu unu, irtibata geçti i ahsın kendisine H. K. üzerinden para gönderece ini söyledi ini, bunun için bilgilerini verdi ini, hesabına para geldi ini, bunun üzerine oyunu sattı nı, bu hesabı kullananın sanık Ö. oldu unu çünkü daha önce de kendisine oyun hesabı sattı nı, suçlamayı kabul etmedi ini beyan etti i, sanık Ö. savunmasında özetle; bir keresinde sanık Y.'un hesabına 32 TL gönderdi ini, bunun dı nda sanık Y. ile bir görü mesinin olmadı nı beyan etti i, Erzurum 4. ACM 2023/223 Esas dosyasında sanık Ö. benzer suçtan mahkûm oldu u, sanık Ö. o ifadesinde Letgo'da oyun konsolu ilanı verenin kendisi oldu unu beyan etti i, yine sanık Ö.'in Kar ıyaka 2. ACM 2021/568 Esas sayılı dosyasında benzer suçtan mahkûm oldu u, kararın kesinle ti i, yine stanbul 6. ACM 2021/684 Esas dosyasında benzer suçtan HAGB aldı ı, kararın kesinle ti i, stanbul Anadolu 5. ACM 2022/234 Esas sayılı dosyasında sanık Y. hakkında beraat kararı verildi i, sanık hakkında suç duyurusunda bulunuldu unun anla ıldı ı, sanık Y. savunmaları, banka yazıları, mü teki beyanı, yukarıda özetlenen dosya içerikleri, yukarıda özetlenen dosyalardaki sanık Ö. savunmaları, sanık Y. tarafından dosyaya sunulan yazı ma suretleri ve tüm dosya kapsamı birlikte de erlendirildi inde, her ne kadar sanık Y. hakkında atılı suçtan kamu davası açılmış ise de eyleme i tirak etti i sabit görülmedi inden CMK 223/2-e maddesi gere ince beraatine, sanık Ö. TCK 158/1-f, 53 maddeleri gere ince cezalandırılmasına karar verilmesini kamu adına talep ve mütalaa etmi tir.

#### **SAVUNMA:**

#### **SANIK Ö. A. SAVUNMASINDA :**

"Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, di er sanı ı sadece facebookta sahibi oldu u grupta üye oldu um için bilmekteyim, benim bu olaya hiçbir dahilim yoktur, ben Ömerhan adında bir facebook



hesabı kullanmadım, bu isimle Y. Y.'dan hiç karakter almaya çalışmadım, Y. Y.'ın banka hesabına mü tekinin göndermi odlu u payla benim hiçbir ilgim bulunmamaktadır, ben sadece bir keresinde Y. Y.'ın banka hesabına 32 TL para atmı tım, bunun sebebi de kendisinin sahibi oldu u gruptaki ki ilerle aracılık etmesinden kaynaklanmaktadır, Ben Kar ıyaka 2.ACM'nin 2021/568 Esas sayılı dosyasında bir olaydan yargılandım, o olayda kusur benden kaynaklanmaktadır, o dosyada zararı ödedim ve ceza aldım, cezamı da kabul ettim, halen de bunu infaz etmekteyim, o dava sırasında ben avukatım olmadı ı için facebook gruplarında ifademi payla mı tım ve hukuki yardım talebinde bulunmu tum, bu payla ımı di er sanık Y.'un moderatörlük yaptı ı grupta da payla mı tım, zannedersen bu ifademi görünce beni di er sanık olayın içine dahil etmi tir, bu suçla hiçbir ilgim yoktur, suçsuzum, beraatimi talep ediyorum" ekinde savunmada bulunmu tur.

### **SANIK Y. Y. YAKALAMAYLA SAKARYA 3. A IR CEZA MAHKEMES TARAFINDAN ALINAN SAVUNMASINDA:**

"Suçlamayı biliyorum, savunma yapaca ım, ben polise ifade vermi tim, aynen tekrar ediyorum, bana sordu unuz Ziraat Bankası TR IBAN numaralı banka hesabı bana aittir, bu hesap kartını ve banka bilgilerimi kimseye vermedim, mü tekiyi tanımıyorum, Letgo adlı internet sitesi üzerinden 2.el oyun konsol seti ilanı vermedim, Letgo'da "Yavuzzyz" kullanıcı adıyla bir hesabım vardır ancak 2.el oyun konsol seti ilanı vermedim, bu sitede daha önce sadece cep telefonu satı ı ilanı vermi tim, ben internetten "Metin 2" adlı oyunu oynuyordum, bu oyundan "Won" kazandım, won oyunu kazandı ın zaman elde edece in oyun parasıdır, benim aynı zamanda Facebook'ta Y. Y. hesabım var, Facebook'ta "Ömer Han" adlı kullanıcı bana mesaj attı, 265 won oyun parasını 1200 TL kar ılı ında satın almak istedi, ben de bu bedel kar ılı ında ona sattım, parayı amcasının hesabından gönderece ini söyledi ancak para H. K.'ya ait hesaptan geldi, daha önce de Facebook'tan "Ömer Han" adlı kullanıcıya 8 won oyun parası satmı tım, bana kar ılı ında 32 TL belirtti im banka hesabıma göndermi ti, banka dekontunda gönderici kısmında Ö. A. yazılıydı, ben mü tekiyi dolandırmadım, suçlamayı kabul etmiyorum, suçsuzum" ekinde savunmada bulunmu tur.

#### **DEL LLER:**

- 1-Katılan beyanı,
- 2-Sanıklar savunmaları,
- 3-Tanık beyanı,
- 4-BTK cevabı, Banka yazı cevapları,
- 5-Facebook yazı maları, UYAP'tan alınan ilam ve dosya suretleri,
- 6-Nüfus ve adli sicil kayıtları ile tüm dosya kapsamı

#### **TANIK BEYANI;**

#### **TANIK B. A. BEYANINDA:**

"Sanık Y. benim arkadaş ımdır, di er sanı ı tanımıyorum, Y. o zamanlar yani olay tarihlerinde internette oynanan oyun satı ı yapıyordu, 2021 yılında tam tarihini hatırlamıyorum Y. ile beraber Sakarya merkezde bir kafede beraber oturuyorduk, Y. bir oyun satı ı hususunda biriyle yazı ıyordu, bu sırada oyunu oynadı ımı ispatlamak için laptopunun foto rafını çekerken kar ısında oturan ben çıkmı ım, Y. oyun satı ı konusunda kiminle görü tü ünü ve olayın ayrıntılarını bilmiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.



**DELİLLERİNDE ERLENDİRİLMESİ ve GEREKÇE:**

Katılanın letgo isimli alı veri sitesinde ikinci el oyun konsol seti almak için ilan sahibi oldu unu dü ündü ü Ömer Han isimli ahıs ile 1200 TL. kar ılı ında anla ma sa ladıkları, katılanın ürün bedelini kendi hesabından Y. Y. adına kayıtlı bulunan TR IBAN numaralı hesaba 14.07.2021 tarihinde 1200 TL. parayı yatırdı ı, parayı yatırdı ı günden itibaren herhangi bir ekilde kendisine dönü olmadı ı, dolandırıldı ı olay üzerine kamu davası açıldı ı,

Sanıkların yargılamanın a amalarında ve mahkememiz huzurunda alınan savunmalarında üzerilerine atılı suçlamayı kabul etmedikleri, sanık Y. Y.'ın savunmasında;"...Letgo adlı internet sitesi üzerinden 2.el oyun konsol seti ilanı vermedim, Letgo'da "Yavuzzyz" kullanıcı adıyla bir hesabım vardır ancak 2.el oyun konsol seti ilanı vermedim, bu sitede daha önce sadece cep telefonu satı ı ilanı vermi tim, ben internetten "Metin 2" adlı oyunu oynuyordum, bu oyundan "Won" kazandım, won oyunu kazandı ın zaman elde edece in oyun parasıdır, benim aynı zamanda Facebook'ta Y. Y. hesabım var, Facebook'ta "Ömer Han" adlı kullanıcı bana mesaj attı, 265 won oyun parasını 1200 TL kar ılı ında satın almak istedi, ben de bu bedel kar ılı ında ona sattım, parayı amcasının hesabından gönderece ini söyledi ancak para H. K.'ya ait hesaptan geldi, daha önce de Facebook'tan "Ömer Han" adlı kullanıcıya 8 won oyun parası satmış tım, bana kar ılı ında 32 TL belirtti im banka hesabıma göndermi ti, banka dekontunda gönderici kısmında Ö. A. yazılıydı..." ekinde beyanda bulundu u, sanık Ö. A.'nın savunmasında;"...en Ömerhan adında bir facebook hesabı kullanmadım, bu isimle Y. Y.'dan hiç karakter almaya çalı madım, Y. Y.'ın banka hesabına mü tekinin göndermi odl u parayla benim hiçbir ilgim bulunmamaktadır, ben sadece bir keresinde Y. Y. banka hesabına 32 TL para atmış tım, bunun sebebi de kendisinin sahibi oldu u gruptaki ki ilerle aracılık etmesinden kaynaklanmaktadır..." ekinde beyanda bulundu u,

Ziraat Bankası ile yapılan yazı mada mü teki H. K. tarafından Y. Y. hesabına gönderilen paranın Vakıfbank, Yapı Kredi Bankası ve TEB Bankasına parça parça eft yapıldı ının anla ıldı ı,

TEB bankasına yapılan eftnin M. M. Ö. hesabına ait oldu unun tespit edildi i,

Yapı Kredi Bankası'na yapılan eftnin Y. Y. adına kayıtlı oldu unun tespit edildi i,

VakıfBank adına yapılan eftnin E. M. adına kayıtlı oldu unun tespit edildi i.

Türk Ekonomi Bankası cevabı yazısında; 164 ip numarası 505 Port numarasının ve Yapı Kredi Bankası 154 IP numarası 701 Port numarasının suç konusu i lemlerde kullanıldı ının anla ıldı ı, Türk Ekonomi Bankası'nın ip port hesabının A. C.'ye ait oldu u, Yapı Kredi Bankası'nın ip port hesabının R. Ö. adına kayıtlı oldu unun tespit edildi i,

E. M.'nin hazırlık a amasında alınan beyanında; Y. Y. isimli ahısın 14 Temmuz 2021 tarihinde Facebook üzerinden mesaj attı ı, metin2 isimli online platformunda oynanan oyundan oyun parası satın almak istedi ini söyledi i, kendisinin de oyunu bırakacak olmasından 790 TL kar ılı ında anla arak sanal parayı gerçek paraya çevirerek parayı aldı ını beyan etti i,

M. M. Ö.'nin hazırlık a amasında; Metin2 oyununda sanal para sattı ını ve Y. Y.'dan para aldı ını beyan ederek konuyla alakalı yazı maları dosyaya sundu u,



Mahkemece yapılan yargılama sonunda toplanan deliller ile tüm dosya kapsamının birlikte de erlendirilmesi neticesinde,

Her ne kadar sanık Y. Y. hakkında katılana yönelik üzerine atılı nitelikli dolandırıcılık suçundan cezalandırılması istemli kamu davası açılmış ise de sanık beyanlarının hayatın ola an akı na uygun oldu u, yine sanık beyanlarının M. M. Ö. ve E. M.'nin beyanları ile do rulandı 1, di er sanık Ö. A.'nın savunmalarının çeli kili oldu u zira her ne kadar savunmalarında Y. Y.'dan her hangi bir oyun karakteri almaya çalı madı mı beyan etmi etmi ise de savunmasının devamında Y. Y.'ı hesabına para gönderdi ini beyan etti i, sanık Y. Y.'ın dosyaya suçla konu paraya dair dekontu ve yazı maları ibraz etti i, sanı nın sanı nın müsnet suçu i ledi ine dair haklarında dosya kapsamında hiçbir delilin bulunmadı 1 anla ılmakla sanı nın sabit olmayan müsnet suçtan beraatine karar vermek gerekmi ve a a ıdaki ekilde hüküm kurulmu tur.

Sanık Ö. A.'nın isnat edilen suç kabul etmemi ise de, di er sanık Y. Y.'ın beyanlarına yukarıda izah edildi i üzere mahkememizce itibar edildi i, sanı nın beyanlarının hayatın ola an akı na aykırı oldu u ve kendi içerisinde çeli ti i, sanı nın UYAP'tan yapılan sorgulamada, sanık aynı nevi suçtan çok sayıda soru turma ve kovu turmanın bulundu unun anla ıldı 1, dosyalarının birer örne inin dosyamız arasında alındı 1, dosyaların yapılan incelemesinde sanı nın facebook sosyal payla ım sitesini birden fazla ki iye aynı anda ula manın kolaylı ı ile kullanmak sureti ile atılı suçları i ledi inin iddia olundu u, sanık savunmalarının inkara ve suçtan kurtulmaya yönelik savunmalar olup itibar edilemeyece i, sanı nın eyleminin sabit oldu u anla ılmakla, sanı nın müsnet olayda internetin sa ladı ı kolaylıktan faydalanılarak suç i lendi inden suçun TCK 158/1-f maddesi kapsamında bili im sistemlerinin araç olarak kullanılması suretiyle i lendi inin kabulü ile;

Sanı nın eylemlerine uyan TCK 158/1-f maddesi uyarınca suçun i leni ekli, meydana gelen zarar ve tehlikenin a ırlı ı dikkate alınarak hapis cezası yönünden takdiren alt sınırdan; hapis cezası ile birlikte hükmedilen adli para cezası yönünden ise zarar miktarı ile TCK 158/1-son maddesindeki yasal düzenleme nazara alınarak cezalandırılmasına, cezanın sanı nın gelece i üzerindeki olası etkileri göz önünde bulundurularak cezasından TCK 62/1 maddesi uyarınca takdiri indirim yapılmasına karar verilerek a a ıdaki ekilde hüküm kurulmu tur.

### **HÜKÜM:Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;**

1)Her ne kadar sanık Y. Y. hakkında, katılan H. K.'ya yönelik nitelikli dolandırıcılık suçundan cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanı nın atılı suçu i ledi i hususu sabit olmadı ından CMK 223/2-e maddesi uyarınca müsnet suçtan **BERAAT NE,**

Beraat eden sanık yönünden yapılan yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına,

Beraat eden sanık yargılamada vekaletnameli vekille temsil edildi inden karar tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT uyarınca takdir edilen 29.800 TL maktu vekalet ücretinin hazineden alınarak sanı a verilmesine,

2)Sanık Ö. A.'nın, katılan H. K.'ya yönelik sabit olan **nitelikli dolandırıcılık** suçundan eylemine uyan TCK 158/1-f-son maddesi gere ince suçun i leni ekli ve meydana gelen zarar ve tehlikenin a ırlı ına göre takdiren **4 YIL HAP S VE 120 GÜN KAR ILI I ADL PARA CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**



Verilen cezanın sanı ın gelece i üzerindeki olası etkileri göz önünde bulundurularak cezasından TCK 62 maddesi uyarınca 1/12 oranında taktiri indirim yapılarak sanı ın **3 YIL 8 AY HAP S VE 110 GÜN KAR ILI IADL PARA CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA**,

Sanı ın lehine oldu u anla ılan 7499 sayılı Yasa ile de i iklik öncesi TCK'nun 52/2 maddesi gere ince sanı a verilen adli para cezasının dosya kapsamından anla ılan ekonomik durum gözetilerek taktiren günlü ü 20 TL hesabı ile paraya çevrilerek **2.200 TL ADL PARA CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA**,


Sanı a verilen adli para cezasının miktarı dikkate alınarak TCK 52/4 maddesi uyarınca ayda bir olmak üzere 5 e it taksitle **TAHS L NE**, TCK'nun 52/4. maddesi uyarınca taksitlerden birisinin ödenmemesi halinde geriye kalan kısmın tamamının tahsil edilebilece inin ve ödenmeyen adli para cezasının infaz a masasında Cumhuriyet Ba savcılı ı'nca hapis cezasına çevrilebilece inin ihtarına,

Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarihli iptal kararından sonra olu an duruma göre ve 15.04.2020 gün ve 13100 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı gün yürürlü e giren 7242 sayılı Kanununun 10. maddesi ile 5237 sayılı TCK'nin 53. maddesinde yapılan de i iklik gözetilerek sanık hakkında TCK 53.maddesinin 1 ve 2. fıkraları ile 3. fıkrasının birinci cümlesinin uygulanmasına,

Verilen cezanın miktarı itibariyle yasal ko ulları olu madı ından sanık hakkında TCK 51 ve CMK 231 maddelerinin uygulanmasına yer olmadı ına,

3- bu yargılama nedeniyle yapılan ve a a ıda dökümü yazılı (242,90) TL yargılama giderinin sanık Ö. A.'da tahsiline,

Dair, hükmün gerekçesi ile birlikte tebli edildi i tarihten itibaren **iki hafta** içerisinde Mahkememize dilekçe verilmesi veya bir ba ka yer ceza mahkemesi aracılı ı ile ceza infaz kurumunda bulunanlar için ceza infaz kurumu aracılı ıyla gönderilmesi yahut tutana a geçirilmek ve hakime onaylatılmak kaydı ile zabıt katibine beyanda bulunması sureti ile stanbul Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde **istinaf yasa yolu açık** olmak üzere, sanıklar, sanık Yavuz müdafisi ile katılanın yoklu unda, Cumhuriyet Savcısı huzuru ile mütalaaya **uygun, oy birli i** ile verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı. 17/09/2024

Ba kan  
 **e-imzalıdır**

Üye  
 **e-imzalıdır**

Üye  
 **e-imzalıdır**

Katip  
 **e-imzalıdır**

**YARGILAMA G DER**  
**Sanık Ö. A. yönünden;**  
2 adet tebligat gideri:240,00 TL  
1 adet posta gideri: 2,90 TL  
**TOPLAM 242,90 TL**

